II Всероссийская научная конференция «Современные проблемы дистанционного зондирования, радиолокации, распространения и дифракции волн» - «Муром 2018»

# Методические вопросы развития технологии гидродинамического прогнозирования на основе использования данных дистанционного зондирования атмосферы

А.Н. Ефременко<sup>1</sup>, Ю.Е. Бунина<sup>1</sup>, Д.М. Караваев<sup>1</sup>, Н.О. Моисеева<sup>2</sup>, В.В. Черный<sup>1</sup>

Обсуждаются вопросы развития технологии гидродинамического прогнозирования для решения задач гидрометеорологического обеспечения и перспективы использования данных наземных измерительных комплексов, включая средства дистанционного зондирования атмосферы.

Discusses the development of hydrodynamic technology forecasting for solving the problems of hydrometeorological support and prospects of applications of ground-based and satellite-based remote-sensing tools.

### Введение

Для прогнозирования полей метеорологических величин в настоящее время все более актуальным представляется применение численных методов гидродинамического прогнозирования, основанных на решении системы уравнений гидродинамики при заданных начальных граничных условиях [1]. Развитие И гидродинамического прогнозирования связывается не только с совершенствованием численных методов и алгоритмов при использовании более производительных вычислительных комплексов, но и с применением современных средств и методов метеорологических измерений совместно с методами усвоения разнородных данных наблюдений в моделях численного гидродинамического прогнозирования полей метеорологических величин и явлений.

Основной задачей работы является анализ моделей мезомасштабного гидродинамического прогнозирования полей метеорологических величин и явлений, перспектив развития технологий усвоения разнородной гидрометеорологической информации, в том числе от современных средств (наземных и спутниковых) зондирования атмосферы и земной поверхности.

## Методы прогнозирования и мезомасштабные модели

В области разработки методов прогнозирования погоды сформировались три подхода: синоптический, статистический и гидродинамический [2]. В настоящее время синоптические методы широко используются оперативной В прогнозирования, однако эффективность их использования зависит от опыта синоптика. К достоинствам статистических методов следует отнести объективность установленных статистических связей при соблюдении условия репрезентативности выборки исходных данных, широкий перечень прогнозируемых метеорологических величин. К недостаткам статистических методов следует отнести необходимость накопления значительных по объему архивных данных, которые позволяют получить статистически значимые параметры связей между факторными (предикторами) и результативными переменными (предиктантами), необходимость физической модели атмосферного процесса или явления для отбора предикторов, резкое снижение точности полученных статистических связей при переходе от

 $<sup>^{1}</sup>$ Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского, Санкт-Петербург, ул. Ждановская, 13, dm.karavaev@mail.ru

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации, Санкт-Петербург, ул. Пилотов, 38, <u>natali.ziadinova@yandex.ru</u>

обучающей к независимой выборке. Бум интенсивного развития испытывают гидродинамические методы, позволяющие производить предвычисление прогностических значений полей и параметров атмосферы путем численного интегрирования по времени уравнений гидродинамики и термодинамики атмосферы при наблюдаемых начальных и выбранных граничных условиях. Несмотря на значительные успехи области развития гидродинамических прогнозирования, остается целый ряд нерешенных проблем: модели общей циркуляции атмосферы применимы лишь для установившегося движения воздушных масс; при заданных краевых условиях возможно существование нескольких стационарных решений системы уравнений гидротермодинамики; необходима параметризация процессов подсеточного масштаба, что вносит дополнительные ошибки.

Дальнейшие перспективы развития прогнозирования атмосферных процессов и явлений связаны с внедрением в оперативную практику метеорологических подразделений технологий мезомасштабного краткосрочного прогноза погоды [4].

В настоящее время прогностические центры зарубежных стран и Гидрометцентр РФ разработали ряд мезомасштабных моделей атмосферы, характеристики которых рассматриваются в [1,3]. В Европе известны три основных метеорологических консорциума ALADIN. COSMO, HIRLAM (www.hirlam.org). C метеорологического обеспечения различных территорий в России функционирует негидростатическая модель мезомасштабного краткосрочного прогноза погоды COSMO-Ru. В частности, для метеорологического обеспечения Центральной и Восточной Европы, Урала и части Западной Сибири используется COSMO-Ru7 с шагом 7 км, заблаговременность прогноза 78 ч. Модель *COSMO-Ru2* использовалась во время проведения Летней универсиады «Казань-2013» и Зимней Олимпиады «Сочи-2014». Разрешение версии *COSMO-Ru2* составляет 2.2 км, размерность сетки 420\*470 узлов, 40 уровней для атмосферы до высоты 23 км над уровнем моря и 7 слоев почвы до 7 м глубиной, заблаговременность прогноза составляет до 24 часов. Как правило, мезомасштабная прогностическая модель работает совместно с глобальной моделью для формирования исходных полей метеорологических параметров и задания граничных условий.

В течение ряда лет в РФ используется общедоступная мезомасштабная модель атмосферы WRF (www.wrf-model.org) с динамическим ядром ARW национального центра исследований атмосферы (NCAR, CIIIA) [3]. В состав модели входят модуль инициализации, блок параметризации физических процессов и блок усвоения данных. Для возможного усвоения данных метеорологических измерений (наземных, дистанционных) используется трехмерный вариационный метод 3DVAR, в последних версиях поддерживается четырехмерный вариационный метод 4DVAR и метод ансамблевого фильтра Калмана. В качестве начальных данных используются анализы и прогнозы из крупномасштабных моделей, результаты наблюдений, а также данные о рельефе и подстилающей поверхности. Например, часто используются результаты глобального прогноза национального центра прогнозов окружающей среды NCEP, но возможно использования данных и других прогностических центров, выпускающих в оперативном режиме ежедневные гидродинамические прогнозы погоды, например, Гидрометцентра  $P\Phi$ .

Использование перспективных средств получения метеорологических данных, в том числе и средств дистанционного зондирования, позволяет предположить, что решению проблемы дефицита исходных данных будет способствовать развитие систем усвоения разнородных данных наблюдений. При этом возникает ряд научно-исследовательских задач: определение принципа организации специальных региональных сетей метеорологических наблюдений на основе современных средств

наблюдений и обоснование оптимального размещения измерительных систем для удовлетворения требованиям используемой мезомасштабной модели; выбор системы усвоения данных разнородных наблюдений; доработка блока усвоения данных наблюдений для реализации возможности усвоения наибольшего числа получаемых данных. Заслуживает внимания технология, когда в качестве первого приближения начальных полей будут использоваться собственные прогностические поля (например, скорректированные основе климатических данных), системой асиноптических данных наблюдений. При этом возрастает потребность использования собственной системы наблюдений, сбора и обработки гидрометеорологической информации. Проблема дефицита исходных данных при мезомасштабном моделировании атмосферных процессов возникает при моделировании метеорологических полей над районами, мало освещенными метеорологическими данными наблюдений. Поэтому исследования вопроса о методах постановки боковых граничных условий в условиях дефицита исходных данных, дополнительные исследования ошибок прогнозирования и разработки требований к созданию специальных, в том числе мобильных измерительных комплексов представляется особенно актуальными.

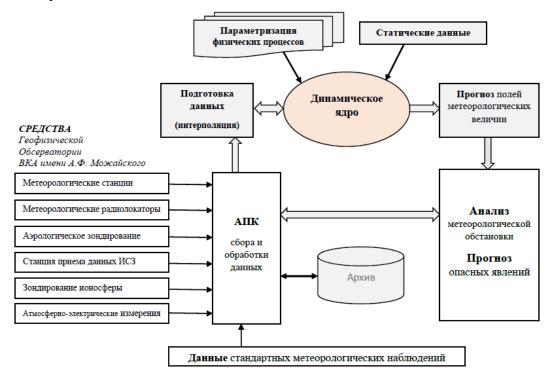


Рис. Структура аппаратно-программного комплекса.

Развитие системы оперативных геофизических наблюдений в ВКА имени А.Ф. Можайского с помощью создаваемой геофизической обсерватории в Ленинградской области [5] создает предпосылки для отработки схем усвоения разнородных данных наблюдений, стандартных наземных метеорологических, а также радиолокационных, радиометрических, атмосферно-электрических, спутниковых данных и других геофизических наблюдений, настройки и верификации численных гидродинамических моделей. Упрощенная структурная схема использования разнородных данных наблюдений для прогноза полей метеорологических величин и опасных явлений погоды показана на рисунке. Дальнейшее оснащение мезомасштабной сети наблюдений в Ленинградской области с использованием широкого набора средств дистанционного зондирования позволит совершенствовать методы анализа полей

метеорологических величин высоким пространственным разрешением совершенствовать прогнозирования опасных явлений погоды. технологии Модернизация средств пассивно-активных ДЛЯ количественного описания характеристик осадков и восстановления микрофизических характеристик облаков, развитие региональной сети радиометрического температурно-влажностного зондирования атмосферы, атмосферно-электрических измерений сети грозопеленгации, радиолокационных средств беззондового ветрового зондирования, и других наземных гидрометеорологических и геофизических наблюдений в регионе, а также использование данных аппаратуры (МСУ, ИКФС-2, МТВЗА-ГЯ) полярноорбитальных космических аппаратов «Метеор-М» (готовится к запуску в 2018 г. очередной КА №2-2) определяют пути улучшения информационного обеспечения численной мезомасштабной модели атмосферы, новые возможности создания в Ленинградской области уникального информационно-методического центра по исследованию атмосферы, развитию новых технологий прогноза опасных явлений погоды, исследованию мезомасштабных процессов, диагностики атмосферных фронтов, исследованию ионосферно-тропосферных связей и т.д.

### Заключение

Перспективные направления исследований атмосферы и развитие методов явлений совершенствованием прогнозирования опасных погоды связаны c современных технологий мезомасштабного гидродинамического прогнозирования, развития vсвоения наземной (радиолокационной, радиометрической, геофизической), а также спутниковой информации в грозопеленгационной, и др. схемах численного прогноза при подготовке исходных данных; дальнейшим развитием сетевых методов и средств для задач наукастинга; развитием ансамблевого (вероятностного) подхода к прогнозированию.

#### Литература

- 1. Ривин Г.С. Современные системы мезомасштабного прогноза погоды: состояние и перспективы: 80 лет Гидрометцентру России. М.: Триада ЛТД, 2010.-456 с.
- 2. Ефременко А.Н., Моисеева Н.О., Румянцева Е.А., Черный В.В. Разработка автоматизированного метода классификации макросиноптических процессов в интересах среднесрочного прогнозирования полей метеорологических величин. «Ученые записки РГГМУ», № 47, 2017.-С.79-91.
- 3. Вельтищев Н.Ф., Жупанов В.Д. Численные прогнозы погоды по негидростатическим моделям общего пользования WRF-ARW и WRF-NMM. Современные системы мезомасштабного прогноза погоды: состояние и перспективы: 80 лет Гидрометцентру России.-М.: Триада ЛТД, 2010.- 456 с.
- 4. Девяткин А.М., Моисеева Н.О., Ременсон В.А., Удриш В.В. Современные технологии численного прогнозирования барических полей в интересах метеорологического обеспечения планирования действий войск (сил). Труды III Всероссийской научной конференции «Проблемы военно-прикладной геофизики и контроля состояния природной среды». Т.1. С-Петербург, 2014. -С.102-114.
- 5. Щукин Г.Г., Кулешов Ю.В., Готюр И.А., Гончаров И.В., Караваев Д.М., Жуков В.Ю., Чернышев С.В. Метеорологический полигон ВКА имени А.Ф. Можайского и его развитие. Материалы IV Всероссийской научной конференции «Проблемы военноприкладной геофизики и контроля состояния природной среды». Санкт-Петербург, ВКА. 2016. -C.156-161.