

Трошина И.О.

*Научный руководитель: старший преподаватель каф. ПМК Е.В.Зеленова  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: irina-tr-na@yandex.ru*

### **Профессиональные риски современного журналиста**

Несмотря на цивилизованность и быстротечное развития нашего мира, он содержит в себе множество угроз для жизни, часто неконтролируемых человеком. Ежедневно, обращаясь к СМИ, мы становимся свидетелями большого числа происшествий, начиная от мелких столкновений и несчастных случаев, а заканчивая катастрофами глобального масштаба. Народ хочет получать подробную информацию о происходящем в мире. Именно поэтому первыми, сразу же после служб МЧС на место происшествия прибывают журналисты. Они стараются собрать достоверную и полную информацию о происходящем, рискуя жизнью и здоровьем, работая на территории, где произошла чрезвычайная ситуация и в зоне чрезвычайного положения (военные действия, стихийные бедствия и др.).

Журналистика как выразитель общественного мнения в каждую эпоху российского государства имела свои особенности, отражающие уровень развития СМИ. Так, в позапрошлом веке цензура накладывалась на гласность действий помещиков, так как крестьянский вопрос долгое время требовал осторожности и строгости. Кроме этого, строгий контроль был в текстах, где могли проследиваться либеральные мысли, объяснения политического устройства европейских государств, а также старались не пускать в прессу сообщения с обзорами зарубежных происшествий.

В прошлом веке на судьбу публикации, кроме отношения автора, влияло мнение издателя, цензуры и читателя. Различные отклонения от официоза ставили автора и его произведение в ситуацию неопределенности и риска. Государственные чины, которые были приставлены к литературе, постоянно следили за состоянием журналистики, так как осознавали ее важную роль в сфере общественной деятельности.

Цензура чаще всего имела предупредительный характер, но время от времени ее меняли и на карательную. «Карательный» характер цензуры выразался в создании системы наказаний особым комитетом «от правительства и по выбору от литераторов». В его обязанности входило судебное разбирательство всех конфликтных случаев, возбуждаемых цензурой или журналистами. Таким образом, цензура, имеющая различный характер, была основным риском для журналистов прошлых лет.

Сейчас с развитием технологий, снижением порога цензуры и увеличением потребности людей в получении информации о произошедшем не только на территории страны, но и во всем мире, журналистика начинает стремительно развиваться, а риски профессии возрастать. Большое распространение получили риски, воздействующие на психологическое состояние журналиста, такие как:

- 1) угроза уничтожения добытой информации;
- 2) психологическое давление;
- 3) искажение текста с помощью цитирования отдельных фраз, которые вырываются из контекста;
- 4) угроза судебного или юридического преследования;
- 5) угроза физической расправы.

В таких условиях работа имеет высшую степень опасности, которую подтверждают печальные цифры статистики [1]:

- 1) более 200 работников СМИ пропало без вести и погибло на территории Российской Федерации за 20 лет;
- 2) Россия занимает пятое место в мире по количеству убитых в связи с профессиональной деятельностью журналистов;

3) наибольшее число жертв было в 1994 году - 155 журналистов.

Для поднятия своего рейтинга среди читателей или зрителей журналисты ведут «гонку» и стараются первыми прибыть на место и описать происходящее. Создание сенсации требует от журналиста минимизации времени и точных фактов, но из-за спешки многие факты являются непроверенной информацией, а после рассматривается как клевета, тем самым журналист навлекает на себя риск недоверия читателей и административной ответственности.

Так как риски для журналистов получали больше распространение в нашем мире, возросла и потребность защиты от них. На территории, где произошла чрезвычайная ситуация и в зоне чрезвычайного положения журналисты пользуются неприкосновенностью как гражданские лица. Кроме этого перед въездом на территорию журналистам и военным корреспондентам зачитывается инструкция о поведении, а также о разрешенных/запрещенных действиях в условиях нахождения, где акцент делается на осторожность в поведении.

Для профессиональной защиты составлен перечень прав, который так и называется «Права журналистов». Они закреплены в статье 47 Закона РФ о СМИ [2], а также и в других нормативных актах. В этих правах официально подтверждается не только разрешение посещения особых мест, но и указаны факты защиты. Например: «Право на имя» дает возможность создавать публикации под псевдонимом, а если кто-то имеет претензии к публикации, редакция обязуется сохранять конфиденциальность имени журналиста, на таких же основаниях, что и охрана конфиденциальности источника информации. Также эти правила разрешают сделать отказ от публикации при искажении мысли и смысла, отказываться от работы, которая не совпадает с убеждениями и др.

Для поддержки журналистов по всему миру был создан Комитет защиты журналистов – это международная неправительственная организация, находящаяся в Нью-Йорке. Комитет собирает информацию о репрессиях и убийствах журналистов по всему миру.

Таким образом, защита журналистов находится на низком уровне. При большом количестве рисков, права журналиста действуют не на все стороны опасности, которые могут подстергать их в работе. Однако, в последнее время наблюдается рост числа Комитетов по защите журналистов, развитие законодательства в области СМИ, более профессионально осуществляется подготовка к работе в чрезвычайной ситуации и в зоне чрезвычайного положения, что способствует снижению количества журналистов, пострадавших от своей работы.

### Литература

1. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) «О средствах массовой информации» // СПС КонсультантПлюс, 2017
2. gdf.ru [Электронный ресурс]: Фонд защиты гласности — URL: [http://www.gdf.ru/murdered\\_journalists](http://www.gdf.ru/murdered_journalists)
3. Абрамов Р.Н. Профессионализация научной журналистики в России: сообщество, знание, медиа <https://m.cyberleninka.ru/article/n/professionalizatsiya-nauchnoy-zhurnalistiki-v-rossii-soobschestvo-znanie-media>
4. Демченко Адольф Андреевич Факторы неопределённости и риска в деятельности русских журналистов второй половины XIX века // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://m.cyberleninka.ru/article/n/factory-neopredelyonnosti-i-riska-v-deyatelnosti-russkih-zhurnalistov-vtoroy-poloviny-xix-veka>
5. Рассадина Татьяна Анатольевна Доверие к средствам массовой информации в условиях «Общества риска» (на примере российских провинциальных городов) // Журнал Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки . – 2012 .-№1 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/doverie-k-sredstvammassovoy-informatsii-v-usloviyah-obschestva-riska-na-primere-rossiyskih-provintsialnyh-gorodov>
6. Артишевский Эдуард Владиславович К вопросу об определении опасности профессии журналиста // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. - №21 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-opasnosti-professii-zhurnalista>