

Бурчиянц В.О..

*Научный руководитель старший преподаватель каф. юриспруденции Изотов Д.Н.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

Особенности квалификации преступлений по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и справедливость назначения наказания.

Под убийством понимается умышленное лишение жизни другого человека. Уголовная ответственность за данное деяние предусмотрена ст. 105 УК РФ. Согласно диспозиции указанной статьи, выделяются два состава убийств:

- простой- преступление, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ, не содержащее отягчающих обстоятельств;
- квалифицированный- преступление, предусмотренное ч.2 ст. 105 УК РФ, имеющее отягчающие обстоятельства.

К отягчающим обстоятельствам относится убийство двух или более лиц, которое предусмотрено п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. [1]

Выделение такого квалифицирующего признака обусловлено, в первую очередь, степенью тяжести наступивших последствий, а именно смерть двух или более лиц, а также психологическими особенностями личности преступника, который способен лишить жизни двух и более человек. И при квалификации указанного деяния существует ряд проблем, которые усложняют вынесение обвинения лицу, совершившему такое преступление.

Одним из проблемных вопросов является справедливость назначаемого наказания за преступление, предусмотренное п «а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Во внимание принимается такое обстоятельство, как формирование квалифицированного составного состава убийства путем сложения неопределенного множества (двух или более) тождественных преступлений устраняет всякие различия в степени общественной опасности умышленного лишения жизни разного количества потерпевших. По существу, законодатель приравнивает степени общественной опасности умышленного причинения смерти двум лицам и умышленного причинения смерти неопределенному числу лиц, что, конечно, противоречит принципу справедливости [2]. Получается, что преступник, убивший 10 человек, и преступник, убивший двух человек, имеют равный статус при квалификации совершенных деяний. Поэтому в правовой литературе можно найти попытки дифференциации ответственности за убийство нескольких человек в зависимости от количества пострадавших. Один из таких примеров — предложение С.Ф. Милюкова выделить в особо квалифицированный состав убийство, выразившееся в массовом причинении смерти людям [3].

Следующей проблемой является несоответствие внесенных изменений в Постановление Пленума Верховного Суда « О судебной практике по делам об убийстве» от 27.01. 1999 года по поводу квалификации по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ уголовно-правовым нормам. Это обусловлено внесенными 3 апреля 2008 года изменениями в Постановление Пленума Верховного суда от 20.01. 1999 года, в соответствии с которыми Верховный Суд РФ исключил единство умысла виновного на причинение смерти двум и более лицам как квалификационным признаком рассматриваемого убийства [4]. Из этого следует, что судам нужно исходить из фактических обстоятельств, свидетельствующих о количественном признаке. Такая позиция Верховного Суда привела к возникновению противоречий [5].

В частности, это выражается во мнениях о неверности отказа от такого субъективного признака при квалификации по указанному пункту, как единство умысла на совершение преступления. Считается, что под таким квалифицирующим признаком, как «совершенное в отношении двух или более лиц» подразумевается наличие единого умысла виновного на совершение преступления в отношении нескольких лиц. Получается, что точка зрения Пленума Верховного Суда идет в противовес с теорией уголовного права, что ведет к нарушениям квалификации указанного преступления. Так, практическое применение указанного разъяснения

способно привести к одновременному вменению виновному нескольких мотивов или целей, выступающих в качестве квалифицирующих признаков убийства.

Так же противоречие можно выявить между абзацами 1 и 2 п.5 Постановления Пленума Верховного Суда от 27.01.1999 г. Выражается это в следующем: если брать во внимание то, что законодатель трактует убийство двух или более лиц как единое преступление, исключая при этом совокупность преступлений, то рекомендация Постановления Пленума ВС РФ от 27.01.1999 г., изложенная в абз.2 п.5 и подразумевающая квалификацию совершенных деяний как совокупность ч. 1 (ч. 2) ст. 105, ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, не может считаться верной. К единому сложному преступлению нельзя применять правила квалификации, относящиеся к множественности. Совокупность преступлений при изложенных обстоятельствах отсутствует, соответственно признак состава преступления «в отношении двух или более лиц» должен подразумевать единство умысла, характеризующего преступные намерения виновного, отсутствие же такого единого умысла свидетельствует о совокупности преступлений [6]. То есть можно увидеть, что игнорирование такого признака, как единство умысла, создает сложности для правоприменения. Это привело к стиранию границ между единичными продолжающимися преступлениями и множественностью преступлений при квалификации рассматриваемого преступления.

Основной вывод, который можно сделать на основе выше сказанного, заключается в том, что квалифицирующий признак, как убийство двух или более лиц очень сложен по своему составу, особенно сложности на практике правоприменения вызывает субъективная сторона данного деяния. И в связи с этим, законодателю следует более точно дать трактовку признака, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ, а также проанализировать существующие противоречия в вопросе о необходимости единого умысла на лишение жизни двух и более человек, так как многие представители научного сообщества считают, что такой подход Верховного Суда в корне неверен и находится в остром противоречии с теорией уголовного права.

Литература

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. От 25.03.2022);
2. Т.А. Плаксина. Обоснованность выделения убийства двух или более лиц в качестве квалифицированного состава;
3. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»;
5. Кулешова И.В. К вопросу о квалификации убийства двух или более лиц// Журнал «Актуальные вопросы борьбы с преступлениями», 2015 год.
6. Коротких Н.В. Проблемы квалификации преступлений, совершенных в отношении двух или более лиц// Журнал «Юридическая наука», 2016.