

Уханова Е.В.

*Научный руководитель: канд. юрид. наук Петрухина А.Н.
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: uhanova.k@yandex.ru*

Психология допроса на очной ставке, распознавание ложных показаний допрашиваемого лица

Допрос на очной ставке представляет собой разновидность профессионального общения, происходящего в специально предусмотренном процессуальном режиме (ст. 192 УПК РФ). Характерной особенностью такого общения, влияющего на коммуникативные процессы во время очной ставки, является участие в нем, как правило, трех участников уголовного процесса: следователя и двух допрашиваемых лиц, которыми могут быть свидетели, потерпевшие, обвиняемые, подозреваемые.

Другая особенность очной ставки коммуникативного характера состоит в том, что она проводится только при наличии существенных противоречий в показаниях ранее допрошенный лиц, тем более, когда один из них изобличается в лжесвидетельстве. В подобных случаях конфликт становится своего рода средством разрешения противоречий. Поэтому межличностный конфликт допрашиваемых лиц иногда специально обостряется следователем путем постановки перед ними таких вопросов, которыми они изобличают друг друга.

Главной целью допроса в первую очередь является получение информации, важной для дальнейшего расследования. Однако часто встречаются ситуации в которых виновное лицо пытается избежать наказания путём запутывания следствия, дачи ложных показаний, искажения фактов. Одна ложь порождает другую, образуется цепочка, чем длиннее цепочка, тем сложнее допрашиваемому вспоминать ложные факты, тут то следователь и может разоблачить его.

Причины противоречий в показаниях: добросовестное заблуждение одного или обоих допрашиваемых; заведомая ложность показаний одного или обоих допрашиваемых.

Поскольку очная ставка - разновидность допроса, в тактике этих следственных действий имеется немало общего. Выделим некоторые способы выявления, разоблачения заведомой лжи, в зависимости от различных признаков.

1. Невербальные признаки обмана проявляются при «выдумывании» информации.

При допросе человек старается отвечать на вопросы следователя, чтоб последний не заподозрил допрашиваемого во лжи, и при это он не контролирует свое тело. Так, он может, сам того не замечая, держать руку у рта, что свидетельствует о том, что он не хочет говорить на ту или иную тему; жестикулирует больше обычного, когда находится под влиянием таких эмоций, как ярость, взволнованность.

Известный американский психолог Пол Экман так же выделил такой тип жестов, как «манипуляции». Это, например, такие движения, как: почесывания, отряхивания, ковыряния, чесания какой-либо другой части тела.[1]

Использование яркого освещения поможет распознать невербальные признаки лжи. При наличии данных о психологической неготовности к даче правдивых показаний следователи и оперативники усаживают допрашиваемых на стул, поставленный на открытом, хорошо просматриваемом, ярко освещенном пространстве. Очень трудно лгать и адекватно управлять процессом невербального сокрытия лжи, когда тело допрашиваемого находится не только в поле зрения допрашивающего, но и в ярких лучах источника света.[2]

2. Вербальные признаки.

Проявляются, когда допрашиваемый «запутывается» в своих показаниях или в случаях, когда следователю заранее известны некоторые факты по материалам дела. Вербальные признаки можно заподозрить, выявить, когда лицо повышает или резко понижает тон голоса, изменяет скорость речи, проявляет излишнее дружелюбие, заявляет об ограниченности своего времени, уходит от темы разговора.

Ложные показания, основанные на реальных фактах, требуют тесной увязки и согласования подлинного и вымышленного. Без этого они не будут достаточно правдоподобны и убедительны.

Действенным способом по «разоблачению» допрашиваемого является внезапная постановка вопросов. Внезапность может достигаться путем:

–немедленного допроса после задержания с поличным или обнаружения и изъятия изобличающих допрашиваемого предметов и следов;

–постановки прямых вопросов сразу же при выявлении улик поведения, нервозности допрашиваемого;

–неожиданное предъявление допрашиваемому вещественных доказательств, появление которых может быть обусловлено уликами поведения.

Так же, при данном способе выявления лжи, необходимо использовать видео и звукозапись для того, чтобы в дальнейшем следователь смог заново прослушать показания допрашиваемого и сравнить их с новыми обстоятельствами по делу.[1]

3. Физиологический признак.

Физиологические признаки проявляются у допрашиваемого при боязни быть уличенным в противоправном деянии. Волнение и осознание неправоты влекут такие физиологические реакции, как: повышение давления, учащение сердцебиения, потливость, появление дрожи в голосе, учащение моргания, зевоту, выдох становится шумным, вздохи глубокие. Теряется контроль над тембром и тоном голоса — более высокий тембр свидетельствует об испытываемом человеком напряжении, наличии стресса, как и голос с повышенной громкостью; мягкий тон может быть проявлением попытки ослабить бдительность собеседника; быстрая речь может указывать на неискренность; очень тихий голос выдает испытываемый человеком страх, как и резкий тон;

В связи с чем, полагаем, что при допросе есть необходимость использования полиграфа (детектора лжи), который фиксирует все вышеперечисленные реакции.

Однако не стоит ссылаться только на техническое средство, оно может служить только дополнительным источником информации. [1]

Вместе с тем сам факт стрессового состояния бывает связан с личностными и поведенческими особенностями любого человека. Поэтому, восприняв нервное напряжение собеседника как сигнал, следует перейти к другим методам диагностики признаков его лжи.

Таким образом в данное время существует большое количество способов по выявлению лжи. Следователь перед допросом должен изучить допрашиваемого, определить закономерность его поведения, это позволит выявить какие-либо признаки лжи присущие данному лицу. Так-же необходимо более внимательно подходить к процедуре допроса, изучать дополнительные материалы, обеспечить специальное прохождение курсов для сотрудников правоохранительных органов.

Литература

1. Пугачева К. А. Способы выявления лжи при допросе // Молодой ученый. — 2018. — №20. — С. 325-327. — URL <https://moluch.ru/archive/206/50570/> (дата обращения: 07.04.2022);

2. Юридическая психология и не только...[Электронный ресурс]: Выявление лжи и событий, связанных с ложью. URL: <http://yurpsy.com/files/ucheb/police/015.htm> (дата обращения: 07.04.2022).