

Бурчианц В.О.

*Научный руководитель: зав. каф. юриспруденции Каткова Л.В.  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23*

### **Внесение изменений в текст Конституции РФ 1993 года**

Конституция как нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой и основной закон государства, по своему характеру отличается от других нормативно-правовых актов своей стабильностью. Принятие новой конституции всегда *вызывается весьма существенными переменами* в жизни общества. Изменения в ней тоже должны требовать *серьезного обоснования*. Поэтому в большинстве стран мира действует *усложненный порядок изменения конституции*.

С точки зрения порядка изменения Конституция РФ - жесткая. Это проявляется в материальном и процессуальном плане. Порядок внесения поправок в Конституцию и её пересмотра регламентируется главой 9 Конституции, которая предусматривает четыре вида конституционных поправок в зависимости от значимости вопросов, регулируемых той или иной частью Конституции:

1. пересмотр положений глав 1 (основы конституционного строя), 2 (права и свободы человека и гражданина) и 9 Конституции;
2. поправки к остальным главам (кроме статьи 65);
3. внесение изменений в статью 65 в связи с изменением наименования субъекта Российской Федерации;
4. внесение изменений в статью 65 в связи с изменением состава Российской Федерации.

Прежде всего, *Конституция 1993 года* применяет новую терминологию, *вводятся понятия «пересмотр» Конституции и «поправки» к ней*.

Пересмотр – это такое изменение наиболее важных конституционных положений, которое требует принятия новой Конституции. Пересмотр положений 1, 2 и 9 глав осуществляется Конституционным Собранием, что влечет принятие новой Конституции РФ. Процедуру пересмотра можно разделить на 4 этапа [1]. Усложнение процедуры пересмотра Конституции имеет своей целью обеспечение стабильности базовых основ действующего конституционного строя, в частности, устойчивость положений, содержащих постулаты о правах и свободах

Под поправкой к Конституции РФ понимается любое изменение текста глав 3 — 8 Конституции РФ: исключение, дополнение, новая редакция какого-либо из положений указанных глав Конституции РФ [2]. Порядок реализации внесения поправок (ст.136, Конституция РФ) состоит из двух частей.

На данный момент принято 4 закона о поправках. Самыми масштабными и противоречивыми поправками являются поправки 2020 года. Они вызвали широкий резонанс в обществе. С предложениями о внесении соответствующих поправок в Конституцию РФ В. В. Путин выступил на оглашении ежегодного послания Президента России Федеральному Собранию 15 января 2020 г. Глава государства, в частности, посчитал необходимым закрепить приоритет Конституции РФ над требованиями норм международного законодательства в случае их противоречия Конституции РФ, закрепить роль и статус Госсовета, расширить полномочия Госдумы, Совета Федерации и Конституционного Суда, ограничить число президентских сроков, закрепить ряд мер социальной поддержки населения.

К примеру, Андемиркан Борисович Абазов в своей работе, посвященной данному вопросу, говорит о том, что процесс внесения поправок - процесс необходимый и своевременный, так как они затрагивают современные проблемы, возникающие в государстве и обществе. [3]

А.П. Осипов также высказывается о поправках в положительном ключе, говоря, что данный процесс в целом положителен и нацелен за изменение устаревших норм. Главнейшее достоинство обновленной Конституции - ее неукоснительное соблюдение. Но также А.П. Осипов отмечает и недостаток: какое-либо и кем бы то ни было совершенное нарушение ее

норм в будущем. [4]

Но есть и негативные мнения по поводу внесения поправок в Конституцию. Юрий Геннадьевич Ершов выражает следующую позицию: порядок принятия поправок противоречит конституционному порядку, признание поправок Конституционным Судом «не утрудило себя сколько-нибудь убедительной правовой мотивацией и юридической аргументацией». Он также отмечает абсурдность положения, касающегося обнуления сроков Президента и нелепость процедуры голосования по поводу принятия поправок. Он считает, что «под видом реформы России предлагается бездумная, местами просто нелепая конституционная контрреформа, противоречащая духу действующей Конституции и углубляющая конституционный дисбаланс». [5]

Споры об актуальности и необходимости внесения поправок в Конституцию ведутся до сих пор. Наибольшее негодование вызывают нормы, касающиеся сроков Президента. Специалисты объясняют это тем, что многие внесенные изменения вполне могли бы существовать в форме Федеральных Конституционных законов. Предлагаемые лидерами партий «КПРФ» и «Справедливая Россия» поправки, которые бы де-юре отменяли проведенную ранее пенсионную реформу и повышение пенсионного возраста, были отклонены. Также предложения о решении на уровне Конституции одной из актуальной проблем, касающейся иностранного гражданства высших должностных лиц, счетов в зарубежных банках и недвижимости за границей не нашли одобрения разработчиками поправок.

Проблемы также существуют и в процедуре голосования по внесению изменений в Конституцию. Они касаются легальности проведения голосования, ознакомления населения с содержанием поправок. Вопросы вызывает формат голосования: «Вы одобряете изменения в Конституцию Российской Федерации?». По этому поводу существует мнение, что более правильным было бы голосование не за поправки в целом, а за отдельные блоки по их содержанию.

Реакция зарубежных экспертов была резко негативной. К примеру, Венская комиссия в ряде заключений указала следующее: поправки сильно расширили полномочия президента РФ, устранив при этом некоторые механизмы сдержек и противовесов, изначально предусмотренные в Конституции РФ, выбор между исполнением и не исполнением решений ЕСПЧ невозможен (к вопросу о приоритете норм российского права над международными), поправки ослабляют полномочия и статус субъектов РФ и местного самоуправления. Относительно процедуры принятия поправок сказано, что для столь глобальных и широкомасштабных изменений процесс был слишком быстрым, что не соответствует их содержанию.[6]

Внесение изменений в текст Конституции - очень сложный процесс. Текст Конституции стоит изменять лишь в случае крайней необходимости, когда установленные в ней нормы идут в противоречие с реальной политической и общественной обстановкой в государстве. Предложение по внесению изменений должно быть обосновано, актуально и взвешено.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Федеральный закон от 4 марта 1998 г. «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации»
3. Абазов А. Б. Поправки к Конституции Российской Федерации 2020 г. как новый этап в развитии России // Образование. Наука. Научные кадры. 2020
4. Осипов А.П. О ПОПРАВКАХ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ// Закон и право. 2020. №9. С.42-43
5. Ершов Ю. Г. К вопросу о поправках в Конституцию Российской Федерации — 2020 // Социум и власть. 2020. № 2 (82). С. 41—49.
6. Гошуляк В. В., Портнова Е. В. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ ПО ПОПРАВКАМ К КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СВЯЗАННОЕ С ИСПОЛНЕНИЕМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА // Пензенский государственный университет, г. Пенза, Российская Федерация