

Кравченко Е.В.

*Научный руководитель: старший преподаватель, С.Е. Колонцов
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail: ser.kraw4enco@gmail.com*

Аспекты взаимодействия спорта и политики

В современном мире мы очень часто слышим про различные скандалы вокруг международных соревнований и олимпийских игр. Ряд стран и спортивных организаций в 2022 прекратили всякое сотрудничество с Россией, ввиду ситуации, сложившейся вокруг Украины, а до этого события активно обсуждались «допинговые скандалы». В процессе такой общественной реакции можно часто услышать фразу «спорт вне политики», и казалось бы, что это действительно так. Однако, все события и конфликты вокруг спортивных соревнований, которые происходили на протяжении всей человеческой истории, заставляют сомневаться в этом. В этой статье проанализированы некоторые аспекты взаимного влияния спорта и политики, а так же история их отношений.

Спорт зародился практически вместе с появлением человечества. Множество древнейших наскальных рисунков и фресок свидетельствуют о том, что этот вид деятельности в том, или ином виде, был распространен повсеместно. Спорт является способом проявления физических и интеллектуальных способностей человека, и чаще всего в форме соревнований, так как самой целью для спортсменов является достижение высоких результатов и побед. Соответственно, именно из-за этого, такой вид деятельности предполагает высокую интенсивность межличностных контактов и взаимодействий, тем самым выступая в качестве возможности социализации личности. Однако, этот же фактор выступает в качестве некоего триггера, порождающего разнообразные конфликты между спортсменами и их окружением. Соревновательный момент в спорте пробуждает в людях чувства азарта, что в конечном итоге приводит к сильной эмоциональной реакции на любые результаты спортсмена, команды и т.д., а вместе с ними тех, кто поддерживает ту или иную сторону. В терминологии права, экономики и биологии, слово соревнования, в целом, возможно, заменить понятием конкуренция, что дает более точное понимание происходящему процессу. Итак, спорт можно отнести к одной из разновидности конкуренции между людьми, личностями и общностями. Это предполагает ряд издержек: конфликты между спортсменами; между болельщиками; споры с судьейством и оспаривание результатов по разнообразным причинам. Все это, хоть и говорит о спорте, как о развитой системе общественных отношений, но по своей сути далеко от таких глобальных понятий как политика.

Политика есть искусство возможного, сказал бы Отто фон Бисмарк, однако и невозможного тоже, мог бы возразить ему Вацлав Гавел. Правда, нас интересует некая другая сторона этого термина. Мы можем определить его, как общественное отношение, в ходе которого организуется жизнь государства и граждан внутри государства. Спорт и политика во многом схожи, везде люди стараются добиться определенных или высоких результатов, везде существует конкуренция и борьба, порождающая и обостряющая разнообразные конфликты. Сила влияния спортивных и политических процессов и событий на общество и личность, конечно, различны, но, тем не менее, в каждом случае она существует. Итак, если говорить обобщенно, то политика и спорт во многом основаны на конкуренции, в этих формах общественных отношений участвуют люди и их объединения. Кроме того, существенным сходством можно назвать наличие международных отношений. Межгосударственные спортивные соревнования проводятся на постоянной основе, как и дипломатические отношения, без которых просто невозможно представить современный мир. Апогеем этого является олимпиада, которая проводится каждые четыре года и становится главным спортивным событием. Это грандиозное соревнование не только собирает спортсменов большинства государств, но и позволяет стране – принимающей игры, показать себя, свои достопримечательности, культуру, историю и

возможности, отраженные в спортивных объектах и процессе открытия игр. Во многих странах такие мероприятия становятся предметом национальной гордости на долгое время. Именно сейчас, возвращаясь к заданной теме и переходя к сущности, стоит сказать, что любая конкуренция, даже самая честная, всегда предполагает возможность использования нетрадиционных инструментов, не предусмотренных правилами. Деморализация противника, искусственное усиление своих способностей и т.д. Именно поэтому, зачастую, мы можем наблюдать, как политические события и процессы затрагивают спорт. Так случилось во все времена, например исследователь Е.Н. Цимбаева [1] замечает, что город Эллада использовал олимпиаду в своих политических целях, а так же, в статье замечено, что существовали свидетельства подкупа судей. Однако, наиболее частым и острым явлением это стало в 20 веке. Во время холодной войны Штаты и СССР часто саботировали проведение игр, Соединенные Штаты в ответ на ввод войск Советского Союза в Афганистан, а на следующих играх, СССР сделал ответный шаг. Таким образом, обозначалось отношение двух государств друг к другу, а в некотором роде, даже взаимное непризнание. Желания спортсменов в данном случае не играли никакой роли, потому как выступали рычагом политического давления, и правительства каждого из государств, либо просто запрещали выезд, либо угрожали своим гражданам.

Спортивные достижения – гордость страны и ее граждан. Именно из-за того, что они так воспринимаются и вызывают бурные эмоции, государства могут использовать их в качестве фактора давления. Престиж и авторитет всегда были важными составляющими политики и самих политиков. Конечно, очевидно, что ограничения в сфере спора не способны заставить правительства изменять свою политику. Потому, очевидным становится вывод, что спортивные санкции – это политический инструмент, направленный на подрыв престижа и авторитета другого государства, формальная демонстрация неприязненного отношения к определенной стране. Реальную же силу это представлять не может, однако, при использовании международных соревнований в качестве инструмента завоевания для страны популярности, увеличения туристического потока и обращения на себя внимания и заинтересованности от всего мира, результаты часто оказываются весьма эффективными. Подобную стратегию политики еще часто называют «мягкой силой». Безусловно, что осознавая такое серьезное влияние и эффекты спортивных соревнований разных уровней, политики часто используют их в собственных целях. Не важно, для страны или своей партии, но иногда политическим лидерам необходимо продемонстрировать свою силу и способность к развитию страны, строя для этого огромные стадионы и иную инфраструктуру для международных игр и соревнований. Все это бесспорно способствует спорту, вне зависимости от истинных мотивов. Например, Вдовин А.Н. и Кузьмин В.Г. [2], обращают внимание на то, что крупные события и победы национальных сборных часто могут использовать для того, что бы отвлечь население от каких – либо проблем. В пример, они приводят Россию, когда в один и тот же день состоялось открытие международного чемпионата по футболу и объявлено о повышении НДС до 20%, однако большая часть СМИ обращала внимание именно на первое событие.

Исходя из всего этого, можно сделать вывод, что спорт и политика были неразрывно связаны на протяжении всей своей истории. Эти процессы были довольно разносторонними и однозначно оценить эффект от такого «тандема» будет невозможно. Политические силы использовали спорт для достижения своих целей в различных вопросах, но при этом спорт получал взамен определенные выгоды, но часто и ущерб. Единственное, что можно точно сказать – выражение «спорт вне политики» не имеет абсолютно никакого смысла, ни по историческим основам, ни по объективным обстоятельствам. Если рассматривать этот вопрос наиболее абстрактно, то можно с уверенностью заключить, что политика – это широкое понятие, а ее следствием выступает организация государственной и общественной жизни, то влияние ее на спорт становится очевидным и бесспорным. В целом спорт и крупные спортивные события несут в себе, по крайней мере, четыре политические функции: продвижение национального строительства, утверждение независимости в международной системе, увеличение потенциала «мягкой силы» [3], и символизация национального возрождения и обновления. Об этом говорят такие исследователи - как Веселова А.С., Малышева Т.А. и др. [4]. К этому списку вполне можно добавить демонстрацию возможностей и привлекательности государства, а также манипулирование спортом с целью достижения ряда внешнеполитических целей. Безусловно, мы можем говорить о том, что наилучшим вариантом было бы полное отделение политики от

спорта, что провозглашает Олимпийская хартия [5], разработанная Пьером де Кубертенем, но это невозможно. Все прекрасно знают знаменитую фразу Черчилля, что если ты не занимаешься политикой, то политика занимается тобой. Она не просто раскрывает суть пассивности граждан в политической системе, но и характеризует эту систему, как нечто всеобъемлющее и всепоглощающее. Именно поэтому спорт не может обойтись без политики, а она часто использует его в собственных целях, изредка давая что – то взамен.

Литература

1. Цимбаева Е.Н. Репортаж ведёт Гомер / Е.Н. Цимбаева // Науки и жизнь. – 2014. – № 1. – С. 28-30.
2. Вдовин А.Н. Спорт и политика в международных отношениях / А.Н. Вдовин, В.Г. Кузьмин // Ученые записки университета Лесгафта. 2021. №12 (202).
3. Аминова Р.Р. Спорт как мягкая сила в современных международных отношениях / Р.Р. Аминова Б.Г. Ахметкаримов // Международные отношения и общество. 2019. № 4. С. 74 – 79.
4. «Спорт вне политики» в трактовке барона П. Де Кубертена / Веселова А.С., Малышева Т.А., Моисеев И.А., [и др.] // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №6-4.
5. Олимпийская Хартия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20210107090416/https://olympic.ru/upload/2020/02/charter-26.06.2019-rus.pdf> (Дата обращения: 25.03.2022)