

Каплина С.М.

*Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Ю.Е.Галкина  
Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного  
учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
E-mail: sone4kaplina@yandex.ru*

### **Анализ показателей, характеризующих ликвидность и платежеспособность предприятия**

Ликвидность относится к одним из основных экономических понятий, которое отражает экономическую и финансовую стабильность предприятия. Под ликвидностью активов понимается способность их быстрой продажи по рыночной цене. Анализируя платежеспособность предприятия, производятся расчеты по определению ликвидности активов предприятия и ликвидности баланса предприятия.

В данной работе объектом исследования и анализа является Акционерное общество «Муромский приборостроительный завод», которое является одним из ведущих российских предприятий, специализирующихся в производстве средств иницирования и воспламенения боеприпасов всех родов войск вооруженных сил, МВД, ФСБ и других силовых структур. Также предприятие выпускает широкий спектр пиротехнических устройств, предназначенных для приведения в действие средств спасения в авиационной, морской и сухопутной технике. Группировка статей баланса АО «МПЗ» отражена в таблице 1.

Таблица 1. Группировка статей баланса АО «Муромский приборостроительный завод»

Показатели	На начало 2020 г.	На конец 2020 г.	Отклонение (+,-)	Темп прироста , %
<b>Актив</b>				
A1 - Высоколиквидные активы	537 007	465 785	-71 222	-13,26
A2 - Среднеликвидные (быстрореализуемые) активы	241 720	364 650	122 930	50,86
A3 - Низколиквидные активы	723 034	997 335	274 301	37,94
A4 - Неликвиды (внеоборотные активы)	3 833 718	3 800 401	-33 317	-0,87
<b>Пассив</b>				
П1 - Наиболее срочные (до 3 месяцев)	432 003	510 554	78 551	18,18
П2 - Краткосрочные пассивы (3-6 месяцев до года)	175 780	174 050	-1 730	-0,98
П3 - Долгосрочные пассивы (до года и более)	39 559	40 402	843	2,13
П4 - Постоянные пассивы	4 688 137	4 903 165	215 028	4,59

Суть анализа ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания их ликвидности, с обязательствами по пассиву баланса, сгруппированных по срокам их погашения и расположенных в порядке возрастания сроков. Баланс считается ликвидным, если имеют место соотношения, представленные в таблице 2 в графе 1.

На начало 2020г. у предприятия АО «МПЗ» наиболее срочные обязательства ниже наиболее ликвидных активов, на конец 2020г. кредиторская задолженность превысила денежные средства и краткосрочные финансовые вложения, согласно данным таблицы 2. Остальные группы соответствуют нормативным требованиям.

Таблица 2. Анализ ликвидности баланса АО «Муромский приборостроительный завод»

Модель ликвидности	На 01.01.2020 г.	На 01.01.2021 г.
A1>П1	A1 (537007) > П1 (432003)	A1 (465785) > П1 (510554)
A2>П2	A2 (241720) > П2 (175780)	A2 (364650) > П2 (174050)
A3>П3	A3 (723034) > П3 (39559)	A3 (997335) > П3 (40402)
A4≤П4	A4 (3833718) ≤ П4 (4688137)	A4 (3800401) ≤ П4 (4903165)

По результатам сравнения активов и пассивов можно сделать вывод о том, что баланс АО «МПЗ» на 1 января 2021 г. минимально ликвиден, так как не соблюдается одно из условий. Это свидетельствует о том, что АО «МПЗ» имеет собственные оборотные средства, но тем самым соблюдается минимальное условие финансовой устойчивости.

Помимо абсолютных показателей ликвидности и платежеспособности, существуют также и относительные в виде коэффициентов.

Различные относительные показатели ликвидности и платежеспособности представляют интерес для потребителей аналитической информации: коэффициент абсолютной ликвидности – для поставщиков сырья и материалов; коэффициент быстрой ликвидности – для банков; коэффициент текущей ликвидности – для покупателей и держателей акций и облигаций предприятия.

В таблице 3 представлен расчет показателей ликвидности средств АО «Муромский приборостроительный завод»

Таблица 3. Коэффициентный анализ ликвидности средств предприятия

Показатели	На начало 2020 г.	На конец 2020 г.	Отклонение (+,-)	Теоретически достоверно
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,88	0,68	-0,20	≥ 0,2 - 0,25
Коэффициент срочной ликвидности (промежуточный коэффициент покрытия)	1,28	1,21	-0,07	≥ 0,7 - 0,8
Коэффициент текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия)	2,47	2,67	0,20	≥ 1,5 - 2,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,57	0,60	0,03	≥ 0,1
Коэффициент утраты платежеспособности		1,36		≥ 1,0

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие вывод о том, что АО «Муромский приборостроительный завод» является экономически и финансово стабильным, так как.

1. При сравнении активов и пассивов была выявлена минимальная ликвидность баланса на 1 января 2021 г.

2. Коэффициент абсолютной ликвидности выше нормы, что свидетельствует о возможности погашения краткосрочных кредитов за счет высоколиквидных активов.

3. Коэффициент срочной ликвидности выше нормы, что свидетельствует об устойчивости финансового состояния.

4. Коэффициент текущей ликвидности превышает рекомендуемое значение, что говорит о платежеспособности предприятия.

5. Коэффициент утраты платежеспособности значительно выше 1. Это говорит о том, что анализируемое предприятие в ближайшие три месяца не утратит своей платежеспособности.

### Литература

1. Володько О.В. Экономика организации: учебное пособие / О.В. Володько, Р.Н. Грабар, Т.В. Зглой. Минск: Вышэйшая школа, 2015. — 400 с.

2. Степанова Т.А. Определение типа финансовой устойчивости как основа успешного функционирования предприятия / Т.А. Степанова, Ю.А. Евсюкова // Уральский научный вестник. - 2017. - Т. 9. - № 1. - С. 021-026.

3. Сурков И.М. Финансовый анализ в коммерческих организациях: учебное пособие / И. М. Сурков, В. А. Лубков, Д. Н. Литвинов. - Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2016. – 186 с.

4. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебное пособие для вузов/н.П. Любушин, В.Б. Лещева. В.Г. Дьякова, под редакцией Н. П. Любушина, - М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2017. – 471с.

5. Ковалев А.И., Привалов В.П. Анализ финансового состояния предприятия. - М.: Центр экономики и маркетинга, 2019. – 480 с.