

Лантух В.Д.  
*Научный руководитель: доцент, канд.юрид.наук,  
доцент каф. гражданского права и процесса Черкашина Н.В.  
ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический  
университет»  
г. Москва, ул. Лосиноостровская, 49  
natasha8181@mail.ru*

### **Последствия недействительности сделок**

Одним из важнейших и фундаментальных принципов гражданского права, в которых выражается его диспозитивность, являются: принцип свободы договора, добровольность осуществления и реализации гражданских прав, свобода в выборе способа их реализации с учётом принципа добросовестности и т.п. Вместе с тем, существуют определённые правила (границы), за пределами которых действия субъекта гражданских правоотношений по заключению и исполнению сделки могут быть поставлены под сомнение в зависимости от желания заинтересованного лица (действия, которые могут быть оспорены) или признаваться недействительными, не имеющими каких-либо правовых последствий изначально (ничтожные действия).

Основания для признания заключённых таким образом сделок недействительными в силу их ничтожности или оспоримости и последствия такого признания, урегулированы гражданско-правовым институтом недействительности сделок. В связи с этим, исключительную важность играет установление и анализ положений гражданского законодательства, которыми предусматриваются такие основания и последствия, поскольку сознательное или по неосторожности нарушение императивных предписаний гражданского законодательства относительно требований к совершению сделок может привести к крайне негативным правовым и финансовым затруднениям такого субъекта.

Федеральным законом № 100 от 07.05.2013 года, в рассматриваемый правовой институт были внесены существенные изменения, которые коснулись содержания правил установления недействительных сделок, часть из которых ранее являлась ничтожными по факту самого их совершения, а теперь приобрело статус оспоримых, также был расширен круг лиц, которые имеют право заявлять о недействительности сделки, изменены были и отдельные последствия совершения таких сделок [2].

Кроме того, необходимо обозначить, что признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, и применение последствий недействительности ничтожной сделки являются способами защиты гражданских прав. Неясность и неопределённость таких последствий, спорность отдельных законодательных положений на этот счёт, создают и неопределённость в применении обозначенных способов защиты лицом своего гражданского права, что негативно сказывается на стабильности гражданского оборота.

Вопросы точного установления последствий недействительности сделок, правильного толкования положений законодательства, определяющего такие последствия, являются исключительно важными, в первую очередь, для участников гражданских правоотношений, как обычных граждан, так и субъектов предпринимательства, поскольку последние, заключая сделки, должны осознавать и предугадывать возможные риски признания сделки недействительной. Как показывает судебная практика, дела о признании сделок недействительными составляют существенный массив споров, что говорит о непосредственной практической «востребованности» соответствующих положений гражданского законодательства.

С позиции теории права, определения правовых последствий недействительности сделки также имеет важное и актуальное значение, поскольку в данном направлении наука должна выработать наиболее оптимальные и справедливые решения для эффективности и обоснованности текущих законодательных предписаний на этот счёт и необходимости их дальнейшего изменения и совершенствования.

Определяя понятие сделки, в первую очередь, необходимо указать на наличие её легального, то есть законодательного, определения. Так, согласно ст. 153 ГК РФ, под сделками понимаются «действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей» [1].

Исходя из указанного определения сделки всегда должна быть действием, может быть совершена указанными в законе субъектами права: физическими лицами (гражданами, лицами без гражданства и иностранными гражданами) или юридическими лицами (в том числе иностранными юридическими лицами, юридическими лицами и субъектами частного и/или публичного права, которые могут выступать в гражданском обороте как его участники), такое действие должно иметь свою конкретную направленность: установить, изменить или прекратить гражданские правоотношения (права и обязанности).

Под недействительной сделкой необходимо понимать такую сделку, которая не соответствует требованиям, предусмотренным гражданским законодательством к её субъектному составу, свободе волеизъявления, требованиям к содержанию и форме, в том числе, нарушающая требования закона и иного правового акта, права и законные интересы третьих лиц, влекущая для последних неблагоприятные последствия, и порождает собой юридические последствия в зависимости от степени содержащегося в ней порока в качестве абсолютной недействительности (изначальной ничтожности) или относительной недействительности (оспоримости).

Обратим внимание на рассуждения, посвящённые вопросам обусловленности возникновения идеи (необходимости) установление случаев, когда сделка может быть отменена (признана недействительной). Рассуждая о природе сделки, Казанцева К.Ю. указывает, на то, что исторически сложилось так, что участники торговой (ранее – купеческой) сделки самостоятельно определяли цену товара, тем самым несли риск наступления последствий в результате принятия неправильного решения. Логично, закономерно и справедливо, что последствия принятия неверного решения при заключении сделки, должен нести только тот субъект, который свободно на своё усмотрение совершал такую сделку. В связи с этим, если на процесс принятия решений повлияли внешние факторы, которые ограничили волю лица, находившись вне его контроля, такой участник сделки имеет право претендовать на пересмотр сделки [7].

Правовые основания для признания сделки недействительной изложены в ст.ст. 166 – 181 ГК РФ. Условно их можно разделить на общие и специальные.

Применительно к общим условиям (основаниям) для признания сделки недействительной, необходимо отметить, что далеко не все потенциально недействительные сделки признаются таковыми и влекут за собой соответствующие последствия. В частности, сделка, несмотря на свои пороки может и не нарушать чьи-либо права и законные интересы, либо интересы третьих лиц. Таким образом, если никто из участников сделки или третьих лиц не обращается с соответствующим требованием в суд, даже «порочная» сделка, будет действовать, создавая права и обязанности для её участников. Кроме того, наличие в сделке порока (в зависимости от его существенности) не означает, что такая сделка автоматически будет признана недействительной, поскольку при заявлении соответствующего искового требования, заинтересованное лицо должно обосновать и в ходе судебного процесса доказать, что такой сделкой нарушены его права и законные интересы, заключённая таким образом сделка противоречит основополагающим принципам гражданского права [6].

В качестве примера, когда формальное несоответствие содержания сделки требованиям закона не повлекло признания такой сделки недействительной, рассмотрим следующий. Как известно, определённую специфику имеет гражданский оборот «электронных денег», в том числе и содержит спорные вопросы. В этой связи, следует обратить внимание на решение АС г. Москвы от 13.09.2021 года по делу № А40-111984/2021. Суть исковых заявлений заключалась в том, что в договоре купли-продажи в качестве предмета договора было указано возмездная передача в собственность ценных бумаг. Стороны в качестве ценных бумаг классифицировали так называемые электронные чеки на предъявителя (далее – «ЭЧП»). Истец указал на то, что имущество, определённое в качестве предмета сделки, не соответствует требованиям, предусмотренным ФЗ от 27.06.2011 года № 161-ФЗ «О национальной платёжной системе». Было заявлено требование о признании сделки ничтожной и о применении последствий недействительности сделки в виде двухсторонней реституции. В ходе разрешения данного дела,

суд пришёл к выводу о том, что передаваемые посредством данного договора имущественные права, действительно не являются ценными бумагами (не могут быть признаны ни в качестве электронного средства платежа, ни в качестве электронного денежного средства). Однако, в признании сделки недействительной было отказано в связи с тем, что последние не нарушали права и свободы стороны, обратившейся в суд. Кроме того, из воли последнего явно следовало о том, что он добровольно исполнил свои обязательства по сделке [5].

Согласно ст. 166 ГК РФ, недействительные сделки делятся на оспоримые и ничтожные. В свою очередь, к оспоримым сделкам относятся те, недействительность которых может быть установлена судом по иску заинтересованного лица по установленным законом основаниям. Ничтожная сделка отличается от оспоримой тем, что для признания её недействительной не требуется судебного решения, она недействительна исходя из самого факта её совершения. Однако, это не означает, что стороны сделки или иные заинтересованные лица лишены возможности обратиться в суд с соответствующими требованиями. В практике чаще всего возникают ситуации, когда противная сторона сделки возражает против её ничтожности (несмотря на то, что иски по данной категории сделок заявляются с требованиями о применении ничтожности сделки, судом в ходе судебного разбирательства должно быть установлено является ли сделка ничтожной, а сторона ответчика также может возражать против ничтожности сделки), в связи с чем и возникает соответствующий спор [1].

Таким образом, в ГК РФ и в других источниках законодательства установлены случаи, когда сделка признаётся ничтожной и случаи, когда сделка является оспоримой, а значит может быть признана недействительной судом по иску заинтересованного лица.

Общие основания недействительности сделки предусмотрены ст. 166 ГК РФ. Так, согласно ч. 1 указанной нормы, сделка является недействительной по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Следующим формальным критерием, соблюдение которого необходимо для признания недействительности сделки является заявление требования о признании оспоримой сделки недействительной только стороной такой сделки или другим лицом, которому предоставлено такое право в силу прямого указания в законе (ч. 2 ст. 166 ГК РФ). Применительно к ситуациям, когда сделка оспаривается третьими лицами, либо в их интересах, обязательным условием является обоснование того, что совершённая таким образом сделка нарушила их права или охраняемые законом интересы, а также повлекла для него неблагоприятные последствия. Кроме того, необходимо учесть, что поведение стороны сделки, которая заявила о её недействительности (оспоримости) не должно свидетельствовать о том, что её действительная воля направлена на сохранение сделки. Применение последствий недействительности ничтожной сделки может иметь место только в случае, если такое требование было заявлено лицом, имеющим охраняемый законом интерес, который он преследует, применяя обозначенный способ защиты гражданского права (ч. 3 ст. 166 ГК РФ). Кроме того, заинтересованное лицо должно соблюдать принцип добросовестности, в том числе, избегать после заключения сделки, такого поведения, которое давало бы основание другим лицам считать заключённую сделку действительной (ч. 5 ст. 166 ГК РФ).

Кроме того, в результате проведённого анализа различных положений гражданского законодательства, установлены следующие специальные основания для признания сделки недействительной: несоответствие содержания сделки требованиям закона (ст. 169 ГК РФ, такого рода сделки являются ничтожными); несоответствие формы сделки обязательным требованиям (ст.ст. 162.163 ГК РФ, например, несоблюдение простой письменной или нотариальной формы сделки, когда на обязательность этого прямо указано в законе); несоответствие объёма дееспособности лица совершившего сделку реализованному при совершении сделки правомочию (ст.ст. 175, 176 ГК РФ), отсутствие у лица дееспособности (это положения ст. 171 ГК РФ), а также лица, хотя и дееспособного, не способного в момент сделки понимать значение своих действий и руководить ими (ст. 177 ГК РФ); несоответствие волеизъявления (внешнего проявления воли) внутренней (то есть, истинной) воли лица (ст. 170, 178, 179 ГК РФ).

Также, необходимо обратить внимание на то, что специальные основания недействительности сделок могут содержаться не только в ГК РФ, но и в других законодательных актах. Наиболее показательным примером, в этом плане является

законодательство России о банкротстве, которое в настоящий момент довольно подробно раскрывает такое основание признания сделки недействительной как противоречие требованиям закона (ст. 168 ГК РФ). По сути, законодательство о банкротстве лишь конкретизирует (указывает) нормы закона как специальные, предусмотренные законом основания для применения норм ГК РФ. Общая направленность и смысл признания сделки недействительной по делам о банкротстве, является несоблюдение прав и законных интересов кредиторов должника, в случае если в действиях должника возможно целенаправленное недобросовестное поведение, связанное с попыткой уменьшения имущественной массы, за счёт которой могут быть удовлетворены их требования, или нарушены другие права и охраняемые интересы кредиторов (например, произошло преимущественное удовлетворение требований одного кредитора в обход интересов требований других кредиторов). Так, Д.А. Рыков в своей диссертации посвящённой недействительности сделок в процессе банкротства, выделяет следующую классификацию недействительности сделок: по источнику (общие: ГК РФ, и специальные: иные законы, в том числе законодательство о банкротстве, по характеру последствий (общие последствия и специальные последствия для недобросовестного контрагента), по характеру сделки (подозрительные сделки и сделки с предпочтением, сделки направленные на формирование искусственной кредиторской задолженности) [3].

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.
2. О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 9. Ст. 2327.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
4. Решение Арбитражного суда города Москвы от 13 сентября 2021 года по делу № А40-111984/2021 // Текст: электронный. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/28389920/> (дата обращения: 19.03.2022).
5. О национальной платежной системе: федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 27. Ст. 3872.
6. Павлова Е.Н. Правовые последствия недействительности сделок // Проблемы науки. 2018. №9 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-posledstviya-nedeystvitelnosti-sdelok> (дата обращения: 19.03.2022).
7. Казанцева К.Ю. Актуальные проблемы признания сделки недействительной как способа защиты гражданских прав // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. №2 (31). С. 107-112.