

Панкратова Е.А.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23  
murom-lingua@yandex.ru*

### **Современные подходы к оцениванию профессионально-методической компетенции у будущих учителей иностранного языка**

На нынешнем этапе развития высшего профессионального образования наиболее современным является подход, предполагающий «центрированность на управлении самообучением», при котором основной в центр обучения ставится студент, деятельность учителя связывается с управлением самообучением студентов, что предполагает проектирование среды обучения, модерирование обучающих сообществ, а также с организацией взаимодействия “студент-студент”, использованием активных методов обучения, взаимного обучения [1:769]. Оценивание рассматривается как обучение в следующих видах: диагностическое оценивание (диагностика готовности к обучению, настрой/сонастрой на обучение), формирующее оценивание (формирование результатов обучения), итоговое оценивание (заклучение о сформированности результатов обучения), при этом акцент делается на формирующем оценивании, которое осуществляется непосредственно в процессе обучения и нацелено на подстраивание процесса обучения, получения обратной связи.

Системные отношения между объектами контроля и оценочными средствами проявляются через следующую последовательность, в которой элементы в парах обладают взаимозависимостью: объект – критерий – показатель – инструментарий [2].

С учетом таксономии образовательных целей Блума (когнитивная область разбита на шесть уровней целей), продуктивная модель контроля (предлагаемая Велединской С.Б., 2022) включает продуктивную зону (списывание невозможно), где предполагается выполнение заданий на уровнях применять, анализировать, оценивать и создавать, а также репродуктивную зону (возможно списывание), связанную с выполнением заданий на уровнях запоминать, понимать.

Оценивание компетенций требует исходить из специфики природы компетенций, поскольку они проявляются только в деятельности. В этой связи, утверждает Н.Д. Ефремова, необходимы не только средства и процедуры оценивания, но и создание условий для деятельности студентов, а также обеспечение мотивации этой деятельности. [1:773]. Рекомендуется проводить разработку и применение оценочных средств через эталонные квалиметрические процедуры, обеспечивающие сочетание количественных и качественных оценок, их достоверность и сопоставимость, учитывая ряд факторов, среди которых следующие: необходимость оценивания в реальной/квазиреальной деятельности, в условиях приближения к профессиональной деятельности ( в нашем случае к педагогической деятельности); использование индивидуальных и групповых оценок (взаимооценки); анализ достижений по итогам оценивания с выделением как положительных, так и отрицательных результатов с указанием на дальнейшее совершенствование [1:773].

Оценочные средства играют большую роль в современном языке образования, гарантируя получение обратной связи об учебных достижениях и трудностях, возникающих в процессе продвижения к цели обучения. Они обеспечивают более эффективную организацию контрольно-оценочной деятельности учителя и учащихся, что дает возможность собирать, анализировать и использовать в процессе обучения полученные данные. [3:14]. Требуется, по мнению В. В. Курьян, создание комплекса оценочных средств [3:15]. Н.Ф. Ефремова относит к ним совокупность средств для «оценивания компетенций на различных стадиях обучения» [4:106], а также для «определения соответствия уровня достижений запланированным результатам» [1:26].

Как отмечает В. В. Курьян, существуют требования, которые определяют свойства, которыми должны обладать оценочные средства и системные связи, выстраиваемые между ними: высокая объективность и надежность, валидность, т.е. учет специфики объекта контроля, дифференцированный характер, комплексный характер, связанный с интегративным свойством результата, сочетаемость, обусловленная взаимосвязью при относительной самостоятельности, достаточное количество для объективного и экономичного контроля и оценки, личностная направленность [3:15-16].

Д.К. Бартош и Н.Д. Гальскова, представляют логику системных отношений между объектами контроля и оценочными средствами через следующую последовательность, в которой элементы в парах обладают взаимозависимостью: объект – критерий – показатель – инструментарий [2: 77 ], при этом каждый обладает отдельной функцией в системе контроля: объект представляет то, что подвергается контролю и оценке, критерий отражает «наличие того или иного свойства у объекта» [2:75], показатель детализирует критерий, представляя количественную и качественную информацию о свойствах объекта контроля [2:76], инструментарий представляет собой средства для сбора и анализа данных о состоянии объектов контроля [3: 18].

Предлагаемые авторами технологии и средства контроля различных образовательных результатов, которые могут быть использованы в целях оценивания профессионально-методической компетенции будущих учителей иностранного языка, следующие:

- технологии контроля формирования речевой компетенции: технология использования кластерного анализа, технология использования мультимедийной платформы VoiceThread, технология использования диалога с пошаговым управлением, технология использования презентации проекта, технология использования оценочной шкалы, технология использования контрольно-оценочного листа [3], [5];

- оценочные технологии для формирования и оценивания профессионально значимых компетенций будущих учителей иностранного языка (А.Н. Шапов, 2017): тестовая технология оценки деятельности молодого специалиста, технология анализа группой экспертов (наставников) проведенного урока, интервью экспертной группы, технология анализа рефлексивных действий учителя, технология использования игры, технология самоанализа деятельности на уроке [6];

- средства для контроля развития профессионально-коммуникативной компетенции будущего учителя: проведение фрагмента урока (контроль знаний, навыков и умений) [7];

- средства оценивания профессиональных компетенций при дистанционной форме обучения будущих педагогов в иноязычном образовании: схемы анализа занятий опытных учителей иностранного языка, планирования занятия, самоанализа, параметры оценивания результатов производственной практики [8];

Таким образом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что современный подход связан с использованием комплекса оценочных технологий и средств не только промежуточного и итогового контроля, но и текущей аттестации в контексте будущей профессиональной деятельности, связанной с обучением, воспитанием и развитием обучающихся средствами иностранного языка. Перспектива дальнейшего исследования может быть связана с научно обоснованным отбором и разработкой оценочных технологий и средств для лингвистических и педагогических групп учебных дисциплин по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (профили Английский язык и Немецкий язык).

### Литература

1. Ефремова Н.Д. Подходы к оцениванию компетенций студентов первого курса, приступающих к освоению основных образовательных программ //Вестник ДГТУ, 2010. Т.10. № 5(48) – С.769-777.

2. Д.К. Бартош и Н.Д. Гальскова. Мониторинг качества школьного языкового образования (иностранные языки): монография / Д.К. Бартош, Н.Д. Гальскова, Н.С. Трухановская, М.В. Харламова. – М.: МГПУ, 2016. – 268 с.

3. Курьян В. В. Проектирование комплекса оценочных средств для выявления качества формирования речевой компетенции учащихся // Иностранные языки в школе. - 2020. - № 2. - С. 14 -20.

4. Ефремова Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании: учеб. пос./ Н.Ф. Ефремова. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 216 с.

5. Курьян В. В. Технологии контроля формирования речевой компетенции учащихся на основе системно-деятельностного подхода // Иностранные языки в школе. - 2020. - № 5. – С. 9-14.

6. Шамов А.Н. Профессиональные компетенции будущих учителей иностранного языка и технологии их измерения и оценивания // Иностранные языки в школе. – 2017. – № 5. – С. 2-10.

7. Корнев А.А., Михайлова А.М. Профессионально-коммуникативная компетенция учителя английского языка в классе: описание и развитие // Иностранные языки в школе. - 2019. - № 3. - С. 16-28.

8. Поляков О.Г. Организация педагогической практики студентов в условиях дистанционного образования // Иностранные языки в школе. – 2020. – № 9. – С. 74-79.