

Сафонова Т.Н.

*Муромский институт (филиал) федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
602264, г. Муром, Владимирская обл., ул. Орловская, 23
E-mail:sgd_mivlgu@mail.ru*

О важности и актуальности патриотического воспитания дошкольников посредством приобщения детей к культуре и истории своей малой родины

О важности патриотического воспитания дошкольника, приобщения ребёнка к культуре и истории своей малой родины с использованием различных технологий, методов, написано немало в связи с реализацией ФГОС ДО. Однако существует ряд трудностей следующего порядка:

– дети, начиная с дошкольного возраста, страдают дефицитом знаний о родном крае, городе, стране. Недооценка патриотизма как важнейшей составляющей общественного сознания приводит к ослаблению социально-экономических, духовных и культурных основ развития общества и государства. Этим и определяется приоритетность патриотического воспитания в общей системе воспитания граждан в стране, в том числе, в ДОУ.

– инерция в системе дошкольного образования и нехватка квалифицированных кадров. Воспитатели привыкли работать в жестко регламентированной системе, подчиняясь предписанному плану. Большинство из них не готовы к созданию собственных программ и проявлению самостоятельности. Многие не умеют играть с детьми, объединять воспитание и обучение в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей, принятых в обществе правил и норм поведения;

– еще одна преграда реализации программы по направлению патриотическое воспитание – это ожидания родителей. Мы учитываем, что родители сильно отличаются по уровню педагогической компетентности. Некоторым из них безразлична реализуемая в детском саду образовательная программа. Другие родители считают детский сад местом подготовки к школе, где дети должны научиться читать, писать, считать. Соответственно, главное их требование к дошкольному образованию – как можно более раннее и интенсивное обучение. Изменить эту установку, то есть показать, что обучение не всегда ведет за собой развитие, достаточно трудно. Ориентация на направление воспитания – патриотическое, будет восприниматься как нарушение их ожидания, как бездействие педагогов.

Исходя из обозначенных проблем, можно выделить противоречия:

– между пониманием необходимости осуществления комплексной работы по формированию личности дошкольника-патриота и отсутствием системы работы в ДОУ по этому направлению деятельности;

– между осознанием важности повышения качества образовательного процесса по направлению патриотического воспитания через ознакомление детей дошкольного возраста с историческим, культурным, природно-экологическим своеобразием родного края и недостаточной методической базой, малой интеграцией образовательных областей;

– между потребностями современной образовательной практики в патриотическом воспитании детей с учетом особенностей социокультурной среды, в которой воспитывается ребенок, и недостаточным взаимодействием ДОУ с другими участниками образовательных отношений – семьей, социальными учреждениями, находящимися в данной местности.

Таким образом, возникает необходимость в создании программы инновационной деятельности по патриотическому воспитанию дошкольников посредством историко-краеведческой деятельности, где особая роль должна быть отведена повышению компетентности педагогов и родителей в вопросах патриотического воспитания дошкольников.

Целью должна стать разработка и апробация программы инновационной деятельности по патриотическому воспитанию дошкольников посредством историко-краеведческой деятельности.

В соответствии с целью определены идея и замысел инновационной работы, которые заключаются в уходе от использования при взаимодействии с детьми разового включения патриотического воспитания как одного из направлений воспитания в образовательный процесс ДОО; повышении компетентности педагогов ДОО в вопросах выстраивания системной деятельности по направлению патриотическое воспитание дошкольников с активным включением в педагогический процесс родителей воспитанников.

Основы патриотического воспитания заложены достаточно давно. В XIX веке вопросы патриотического воспитания имели философскую основу. Так, в зарубежной научной мысли XVIII-XIX века наибольшее внимание данному вопросу уделено в работах К. Гельвеция (1715-1771), Д. Дидро (1713-1784), Д. Локка (1632-1704). В философии патриотические чувства были обращены к «голосу крови, расы».

Проблема патриотического воспитания подрастающего поколения активно разрабатывалась и отечественными учёными-философами (Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, В.С. Соловьев и др.), а также психологами (С.Л. Рубинштейн). Патриотизм рассматривался в отечественной литературе как государственная идея России (литераторы XVIII-XIX вв. М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев, В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, Ф.М. Достоевский, М.Ю. Лермонтов, А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, И.С. Тургенев, Н.Г. Чернышевский; писатели XX века В.В. Маяковский, А.М. Горький, А.Н. Толстой, М.А. Шолохов, В.С. Распутин и др.).

Вопросы воспитания патриотизма освещались многими выдающимися педагогами XIX в., такими как Н.Ф. Бунаков, П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский, в XX в. это – А.С. Макаренко, В. Я. Стоюнин, М.М. Рубинштейн, В.Н. Сорока-Росинский, В.А. Сухомлинский; нашими современниками – В.И. Андреевым, Г.Н. Волковым, А.Н. Выршиковым, В.Я. Голантом, М.И. Дьяченко, И.Я. Лернером, Б.Т. Лихачёвым, И.П. Подласым, В.А. Слестёниным, Ю.П. Сокольниковым, А.Т. Степанищевым.

Значимый вклад в воспитание патриотизма у подрастающего поколения внесли русские ученые, общественные мыслители: В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.М. Карамзин, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский и другие.

К. Д. Ушинский утверждал, что определяющими факторами в воспитании патриотов являются культура, быт, история, традиции, язык народа, т.е. «воспитание должно быть народным».

В современной дошкольной педагогической науке проблема патриотического воспитания нашла отражение в исследованиях М.И.Богомоловой, Н.Ф.Виноградовой, А.Д.Жарикова, Р.И.Жуковской, С.А.Козловой, Л.А. Кондрыкинской, М.Д. Маханевой, М.Ю. Новицкой и др.

Важным в организации воспитательного процесса в ДОО является целесообразность отображения региональных и муниципальных особенностей социокультурного окружения ОО.

Планируемые результаты воспитания носят отсроченный характер, но деятельность воспитателя нацелена на перспективу развития и становления личности ребенка. Поэтому результаты достижения цели воспитания даны в виде целевых ориентиров, представленных в виде обобщенных портретов ребенка к концу раннего и дошкольного возрастов. Так, портрет ребенка младенческого и раннего возраста (к 3 годам) – это ребенок, проявляющий привязанность, любовь к семье, близким, окружающему миру. Портрет ребенка дошкольного возраста (к 8 годам) – это ребенок, любящий свою малую родину и имеющий представление о своей стране, испытывающий чувство привязанности к родному дому, семье, близким людям.

Основы личности закладываются в дошкольном детстве, и, если какие-либо линии развития не получают своего становления в детстве, это может отрицательно сказаться на гармоничном развитии человека в будущем.

На уровне ДО не осуществляется оценка результатов воспитательной работы в соответствии с ФГОС ДО, так как «целевые ориентиры основной образовательной программы дошкольного образования не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей».